

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
вх № 0Г-0194-Е-51
ПОЛУЧЕНО НА 16.11.2020

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ОТНОСНО: Становище във връзка с второ гласуване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители със сигнatura № 002-01-65/10.11.2020г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО БЕЛОВА,

Във връзка е приетия на първо гласуване от Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители със сигнатура № 002-01-65/10.11.2020 Ви представям писмено становище по него, както следва:

1. Чрез §1 се въвеждат термини „пространствени и регистрови данни.“. Предлагам в законопроекта да се включат определения за тези данни, които да дадат точна информация за техния обхват.
2. Предлагам в §3 за точка 1 да се включи задължение за изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ да поставя на обществено обсъждане всички образци на документи, които предстои да одобри и след мотивирано приемане или отхвърляне на предложениета образците на документи да се публикуват, заедно с мотивите от общественото обсъждане. Предложението е свързано с обстоятелството, че документите на ДФЗ се ползват от значителен брой стопански субекти, за които попълването им е „предизвикателство“ поради неясни формулировки и описания в тях. При прилагане на процедура на обществено обсъждане за всеки образец на такъв документ заинтересованите страни ще могат предварително да дадат своето мнение или да описат своите неразбириания по него, по които ДФЗ ще следва мотивирано да се произнесе дали ги приема или отхвърля и с това си действие ще облекчи тяхното ползване. В следствие на това значително ще се намали административната тежест на стопанските субекти, които ще ползват документите и ще изпълняват изискванията в тях.
3. Предлагам в §3 за точка 1 да се включи задължение при изискване за представяне на документи същите да се изискват само като копие. Предложението ще намали административната тежест върху стопанските субекти чрез ползване на оригинал на документ по повече от една процедура в ДФЗ или пред друга държавна институция и прямо

ще намали финансовите разходи за набавяне на повече от един оригинал на документ.

4. Предлагам от §4 да отпадне предложениия текст на точка 4 от ал. 4 на чл. 33. Предложеният текст е свързан с нова точка 57 в § 1 „Допълнителната разпоредба“, която въвеждане източници, за които не може да се гарантира достоверност и точност на данните за целите на ИСАК във връзка с прилагане на европейските регламенти за контрол и мониторинг.
5. Предлагам в §5 за ал. 5 да се добави текст, с който да се разшири задължението за включване и на атрибутивни данни към всеки парцел с обхват поне по чл. 33, ал. 3, ал. 1. Липсата на посочените атрибути ограничава обхвата на наличните за ползване данни в „Системата за идентификация на земеделските парцели“, което поставя под въпрос правилното й разчитане и ползване за целите на другите системи на ДФЗ и МЗХГ.
6. Предлагам в §5 за ал. 6 да се добави текст, с който да се включи и заповедта за „постоянно затревени площи“ или аналогичен текст да се добави в ал. 3.
7. Във връзка с §6 предлагам да се даде определение за „ползването не по предназначение на площите, включени в слой „Постоянно затревени площи““, който текст е нов за алинеята, но е неясен за прилагане и контрол.
8. Предлагам в §7 чрез допълнителен текст да се прецизира термина „съвременно“, който е наличен в съществуващия текст на чл. 35, но е неясен по отношение на период от време. С предложението се цели да се уточни през какви времеви интервали следва да се предоставя информацията- ден, седмица, месец, година или друг.
9. Предлагам в §8 чрез допълнителен текст да се промени текста на ал. 4 от „в специализиран софтуерен продукт“ на „в база данни“. Съществуващият текст насочва към специализиран софтуерен продукт, но който реално е само интерфейс за въвеждане на информацията в база данни. От друга страна съществуващия текст ограничава въвеждането на информация директно чрез WEB, защото в този случай вече няма специализиран софтуер.

10. Предлагам §11 да отпадне. Предложеният текст включва източници на информация, която не може да се гарантира като достоверна и точна по изисквания на европейските регламенти за контрол и мониторинг. Записано е „безпилотни летателни системи“, като това включва и дронове и безпилотни самолети, като в този случай данните от тях не може да се гарантира при какви условия са получени, което поставя под въпрос резултатите от последващи съдебни дела, които ще се заведат и въз основа на тях.

Чрез текста се включват в закон наименования на корпоративни продукти на една компания.

Ползва се термин „неманипулируеми“, а следва да бъде „неманипулирани“, защото няма снимка, която да не може да се манипулира.

УВАЖАЕМА Г-ЖО БЕЛОВА,

Изразявам надежда, че направените по-горе предложения за промени в законопроекта за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители със сигнatura № 002-01-65/10.11.2020г. ще бъдат взети предвид.

Емил Димитров Цвятков
Гр. Русе
Ул. „Църковна независимост“ №3, ет. 2, офис 1
0889/399-000
emil.tzviatkov@gmail.com

Digitally signed by Emil Dimitrov Tsvyatkov

